



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 224/2025-6

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu Jany Baricovej (sudkyňa spravodajkyňa) a sudcov Miroslava Duriša a Miloša Maďara o oznámení sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky Rastislava Kaššáka o dôvodoch jeho vylúčenia z výkonu sudcovskej funkcie v konaní vedenom Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 577/2025 takto

r o z h o d o l :

1. Sudca Ústavného súdu Slovenskej republiky Rastislav Kaššák **je vylúčený** z konania a rozhodovania v konaní vedenom Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 577/2025.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia senátom Ústavného súdu Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Oznámenie možných dôvodov vylúčenia a skutkový stav

1. Sudca IV. senátu ústavného súdu Rastislav Kaššák prípisom z 13. marca 2025 v súlade s § 49 ods. 4 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) predsedovi ústavného súdu oznámil možné dôvody svojho vylúčenia podľa § 49 ods. 1 a 2 zákona o ústavnom súde v prípade konania a rozhodovania o sťažnosti [REDAKOVANÉ] vedenej pod sp. zn. Rvp 577/2025, v ktorej je sudcom spravodajcom predseda IV. senátu Ladislav Duditš. Ako dôvod svojho vylúčenia poukázal na skutočnosť, že vo vzťahu k osobe sťažovateľa [REDAKOVANÉ] bol predsedom disciplinárneho senátu Slovenskej advokátskej komory, a to v prípade, keď sťažovateľ bol disciplinárne stíhaný za skutok, ktorý bezprostredne súvisel s predmetom civilného súdneho sporu so sudkyňou Krajského súdu v Bratislave [REDAKOVANÉ], a tým pádom aj s ústavnou sťažnosťou v prípade sp. zn. Rvp 577/2025 (kde ide o návrh na vykonanie exekúcie v tejto veci). Dodal, že vo vzťahu k sťažovateľovi a jeho sporu so sudkyňou [REDAKOVANÉ] bol už vylúčený z konania a rozhodovania vo veci vedenej pod sp. zn. Rvp 258/2020 uznesením ústavného súdu č. k. II. ÚS 119/2020-6 z 11. marca 2020 (rovnako ako bol vylúčený aj ďalšími dvoma uzneseniami ústavného súdu).

2. Pokynom predsedu ústavného súdu Ivana Fiačana z 13. marca 2025 bolo oznámenie pridelené do senátu I. ÚS (ďalej len „námietkový senát“) na ďalší postup podľa čl. IV bodu 1 písm. a) Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2025 do 31. decembra 2025 (ďalej len „rozvrh práce“) v zmysle § 51 ods. 2 prvej vety zákona o ústavnom súde.

II.

Relevantná právna úprava a posúdenie vecí ústavným súdom

3. Podľa § 49 ods. 1 zákona o ústavnom súde sudca ústavného súdu je vylúčený z konania a rozhodovania vo veci, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, účastníkom konania, zúčastnenej osobe alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezáujatosti. Dôvodom na vylúčenie sudcu ústavného súdu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v postupe sudcu ústavného súdu v konaní o prerokúvanej veci alebo v jeho rozhodovaní v iných veciach na ústavnom súde.

4. Podľa § 49 ods. 4 zákona o ústavnom súde dôvody vylúčenia podľa odseku 1 alebo odseku 2 oznámi sudca ústavného súdu bezodkladne predsedovi ústavného súdu.

5. Podľa čl. IV bodu 1 písm. a) rozvrhu práce o vylúčení sudcu pri rozhodovaní v senáte podľa § 51 ods. 2 prvej vety zákona o ústavnom súde rozhoduje prvý senát, ak ide o sudcov štvrtého senátu.

6. Námietkový senát ústavného súdu sa oboznámil s vyhlásením sudcu Rastislava Kaššáka a po preskúmaní obsahu spisov vo veci vedenej ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 577/2025 a I. ÚS 348/2020 (Rvp 258/2020), ako aj sp. zn. IV. ÚS 1/2025 (Rvp 2592/2024) a IV. ÚS 2/2025 (Rvp 2666/2024) zistil, že u sudcu ústavného súdu Rastislava Kaššáka ide o jeho piate oznámenie vo vzťahu k sťažovateľovi [REDAKOVANÉ], z toho o štvrté oznámenie v súvisiacej veci z tých istých dôvodov. V zmysle odôvodnenia uznesenia č. k. II. ÚS 119/2020-6 z 11. marca 2020 (osobitne body 5.2 až 5.4 uznesenia), na ktoré bližšie v podrobnostiach odkazuje, aj v tomto prípade zistil, že existujú objektívne odôvodnené obavy, ako aj pochybnosti o predpojatosti sudcu, keďže z pohľadu nestranného pozorovateľa by sa mohlo dôvodne javiť, že sudca ústavného súdu Rastislav Kaššák má pomer k veci a v tej istej veci bol činný pri výkone inej funkcie alebo povolania. K rovnakým záverom dospel námietkový senát aj vo veciach sp. zn. I. ÚS 645/2024 (vylúčenie sudcu ústavného súdu Rastislava Kaššáka vo veci sp. zn. Rvp 2592/2024) a sp. zn. I. ÚS 646/2024 (vylúčenie sudcu ústavného súdu Rastislava Kaššáka vo veci sp. zn. Rvp 2666/2024).

7. Skutočnosť, že sudca ústavného súdu Rastislav Kaššák ako predseda disciplinárneho senátu Slovenskej advokátskej komory bol činný pri výkone inej funkcie alebo povolania, než je funkcia sudcu ústavného súdu vo veci, ktorá predchádzala ústavnou sťažnosťou dotknutému exekučnému konaniu, podľa názoru ústavného súdu predstavuje aj naďalej dostatočne kvalifikovaný dôvod na vylúčenie sudcu ústavného súdu z konania a rozhodovania vo veci, pričom ústavný súd dodáva, že uplatnenie tzv. funkčnej predpojatosti nie je podmienené žiadnym ďalším predpokladom.

8. Vzhľadom na uvedené ústavný súd konštatuje, že v tomto prípade sú naplnené podmienky podľa § 49 ods. 1 a 2 zákona o ústavnom súde na vylúčenie sudcu Rastislava Kaššáka z konania a rozhodovania vo veci vedenej ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 577/2025, a preto rozhodol tak, ako je uvedené v bode 1 výroku tohto uznesenia.

III.

K právoplatnosti a vykonateľnosti rozhodnutia

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

8. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 27. marca 2025

Jana Baricová
predsedníčka senátu